

# ESCUELA E INMIGRACIÓN: IDEAS Y REALIDADES

Dr. Julio Carabaña  
4 de marzo de 2009

# Marco de la cuestión

---

La primera idea es que el sistema de enseñanza es uno de los subsistemas sociales, o ámbitos institucionales, en el que menos tensiones producen los procesos de inmigración.

# Marco, 2

---

La segunda idea es que el sistema de enseñanza español, y más todavía el catalán, está entre los mejores del mundo tanto en términos de resultados (aprendizaje) como en términos de procesos (libertad de elección, métodos de enseñanza).

# Marco, 3

---

- La tercera idea, consecuencia de la anterior, es que las escuelas no son fácilmente mejorables, al menos en el sentido de que se conozcan fórmulas o procedimientos que funcionen mejor que los existentes.

# Marco, 4

---

- Cuarta idea: Inmigrante y extranjero no son categorías educativas.
  - Se deriva esta idea de la variedad de los inmigrantes en lengua, nivel y costumbres.
  - Todo lo que diferencia a un inmigrante puede también diferenciar a un español.
  - Por tanto: Los alumnos inmigrantes deben ser tratados como españoles con los mismos problemas de lengua, etc., y los inmigrantes como españoles con los mismos problemas de lengua, etc.

# Efectos de la inmigración

---

- Sobre la escuela y el sistema
- Sobre el aprendizaje
- Sobre la educación

# TEMA CENTRAL

---

Discutiré algunos resultados de la investigación sobre:

- la concentración de inmigrantes
- sus efectos sobre el aprendizaje
- su relación con las causas sociales

# 1. La extensión del efecto

---

- Pregunta: ¿Qué porcentaje de los alumnos nativos van a escuelas con más de 20%, 30% y 40% de inmigrantes?
- Respuesta: España: 6%, 3% y 1,2%, resp. Cataluña: 13%, 3%, 1,4% resp.
- Pregunta: ¿Qué porcentaje de alumnos inmigrantes van a escuelas con más de 20%, 30% y 40% de inmigrantes?
- Respuesta: España: 40%, 25% y 15%, resp. Cataluña: 43%, 16%, 9%, resp.



# Extensión, 2

---

- Pregunta: ¿Se concentran más los alumnos inmigrantes en los centros públicos que en los privados?
- Respuesta: Sí. En España, no hay en la muestra PISA centros privados con más de 40% de extranjeros. Y en Cataluña no los hay con más del 30%.

En los centros públicos de Cataluña los porcentajes de alumnos nativos en aulas con más del 30% de inmigrantes son el 9%, los alumnos inmigrantes son el 30%.

# Extensión,3

---

- Pregunta: ¿Se concentran más los alumnos inmigrantes en las grandes urbes?
- Respuesta: Sí, pero sólo ligeramente. En Cataluña, los centros con concentraciones grandes en las muestras de PISA no salieron de Barcelona, sino de ciudades medianas.

Estos resultados de la muestra PISA están en consonancia con los del Informe del Síndic de Greuges, que encuentra POCOS centros con concentraciones superiores al 40%, y menos en secundaria.

# 2. La intensidad del efecto

---

Preguntas:

- ¿Cómo influye la concentración de alumnos inmigrantes sobre el aprendizaje de los nativos?
- ¿Y de los inmigrantes?
- ¿Es diferente el efecto por tipo de centro?

# INTENSIDAD

---

- Respuesta 1. Sólo efecto positivo: la favorece a los nuevos sin perjudicar a los viejos, como cuando (presuntamente) se hacen clases heterogéneas en las escuelas comprensivas.
  - Más con pocos inmigrantes.
- Respuesta 2. Efecto positivo y negativo: favorece a los nuevos y perjudica a los viejos.
  - Más probable con más inmigrantes.
- Respuesta 3. Puro efecto negativo. Perjudica a los nuevos y a los viejos. Más probable cuando los inmigrantes son muchos (+40%).

# Respuesta empírica

---

- El efecto de la concentración de inmigrantes se suele estimar por el coeficiente de regresión del aprendizaje sobre el porcentaje de inmigrantes.
- España: Las regresiones lineales dan coeficientes de 2 puntos menos por cada alumno extranjero más (inm06)

# Respuesta empírica, 2

---

- Pero distinguiendo los niveles de concentración, en los centros públicos, un porcentaje de inmigrantes menor del 20% no afecta a los resultados de los nativos. Pero cuando el porcentaje pasa del 20% al 30%, el aprendizaje de los nativos disminuye en unos veinte puntos.
- Los mismos datos permiten concluir que se da el mismo efecto sobre los inmigrantes, solo que el efecto negativo es menor, de unos 14 puntos.
- A partir del 30% de inmigrantes la muestra no permite sacar conclusiones.
- En los centros privados la muestra no es suficiente para sacar conclusiones. Pero si se unen los centros concertados a los públicos, los resultados son los mismos, solo que algo mitigados.

# Respuesta empírica, 3

- En Cataluña, con la misma muestra PISA 2006, cada extranjero adicional en el aula provoca aparentemente una disminución de 6 puntos en la puntuación de los nativos.
- Pero ese efecto bruto es engañoso. Si consideramos solo los centros públicos, el efecto de los inmigrantes es nulo.
- Y distinguiendo por niveles de concentración el panorama cambia, y se hace realmente raro. Los centros con solo un alumno inmigrante en el aula (del 1 al 5% de inmigrantes) están unos 25 puntos por debajo de los centros con hasta el 40% de extranjeros.

# Interpretación

---

El coeficiente puede en realidad deberse a muchos factores:

- Causalidad: los inmigrantes bajan el nivel.
- Selección previa: los inmigrantes van a escuelas de nivel más bajo o de peor funcionamiento (véase *Informe d'avaluació* 14, pág. 146).
- Selección posterior: los alumnos mejores se van cuando hay concentración de inmigrantes.
- Artificio estadístico: el % de alumnos inmigrantes refleja otras características del centro.



# Interpretación, 2

---

Hay evidencias sólidas de que los coeficientes de la composición del aula –o del centro– tengan mucho de artificios estadísticos. He aquí los dos que me parecen más convincentes:

- En la muestra REM12 de alumnos de primero de BUP y FP se encuentra una fuerte influencia de la composición del aula sobre el aprendizaje de los alumnos... en el curso anterior, cuando no estaban aún juntos.
- Levitt ha comparado alumnos admitidos y rechazados por sorteo en programas de «cheque escolar en Chicago». No encuentra influencia del centro.

# 4. Las causas del efecto (si hay efecto) no son sociales

---

- P. ¿Se debe el efecto de la concentración de inmigrantes sobre el aprendizaje a sus características socioculturales?
- R. En materia de estudios y profesiones, los padres de los alumnos inmigrantes son muy semejantes a los padres de los alumnos nativos.
- P. ¿Se concentran los alumnos inmigrantes en los centros con nativos de nivel sociocultural bajo?
- R. No.
- P. ¿Se concentran más los inmigrantes de nivel sociocultural bajo?
- R. No.

# Resumiendo lo relativo a las causas sociales

---

1. Los extranjeros no bajan el nivel sociocultural de los padres de los alumnos de los centros.
2. Los extranjeros no se concentran en los centros de composición más baja.
3. Los extranjeros no provocan el abandono de los centros en que se concentran por los padres de nivel cultural más alto.
4. Los extranjeros no bajan el nivel sociocultural de la escuela pública frente a la privada, sino al contrario. Suben el de la escuela pública, bajan el de la privada.

La consecuencia más importante de todo esto para el aprendizaje de los alumnos es que

5. Si los inmigrantes bajan el nivel de las escuelas no lo hacen por ser pobres ni incultos, sino por ser inmigrantes, que es bien distinto.

# 4. Cuestión: el aprendizaje de los alumnos inmigrantes

---

Hecho: el aprendizaje de los alumnos inmigrantes es muy parecido al de los alumnos de sus países de origen.

Consecuencia: el aprendizaje de los alumnos inmigrantes debe compararse con el de sus países de origen, no sólo con el del país de destino.

# 5. De relevancia para la política

---

- Si la concentración es importante, lo es en cualesquiera centros, no si se produce en centros públicos y privados.
- Si la concentración no es importante, *conviene evitar que lo sea la creencia en que lo es.*

# Propuesta

---

## Propuesta para debate:

- Separar las acciones extraordinarias de incorporación de la escolarización ordinaria.
- Llevar a cabo las extraordinarias según aconsejen las características de los alumnos, sin exclusiones a priori.
- Dejar la escolarización ordinaria sujeta a las normas generales (elección).
- El ideal no es un currículo multicultural ni intercultural, sino un currículo universal con adaptaciones locales.